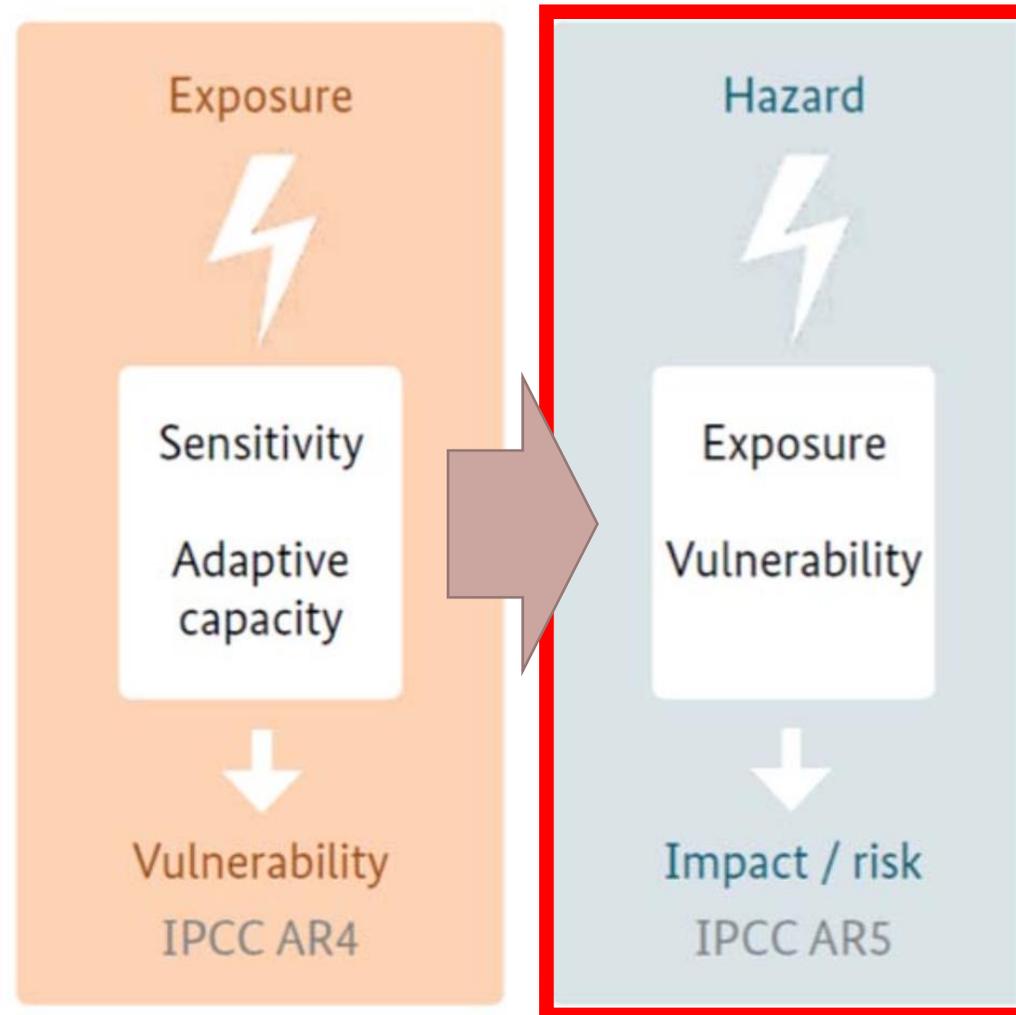


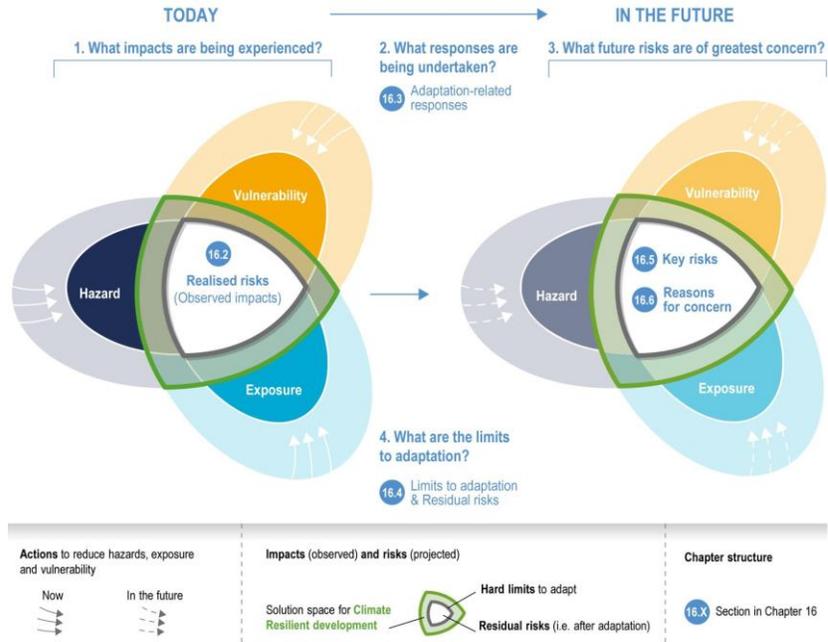
# CLIMATE RESILIENCE

INTEGRATING MITIGATION, ADAPTATION AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT PATHWAYS

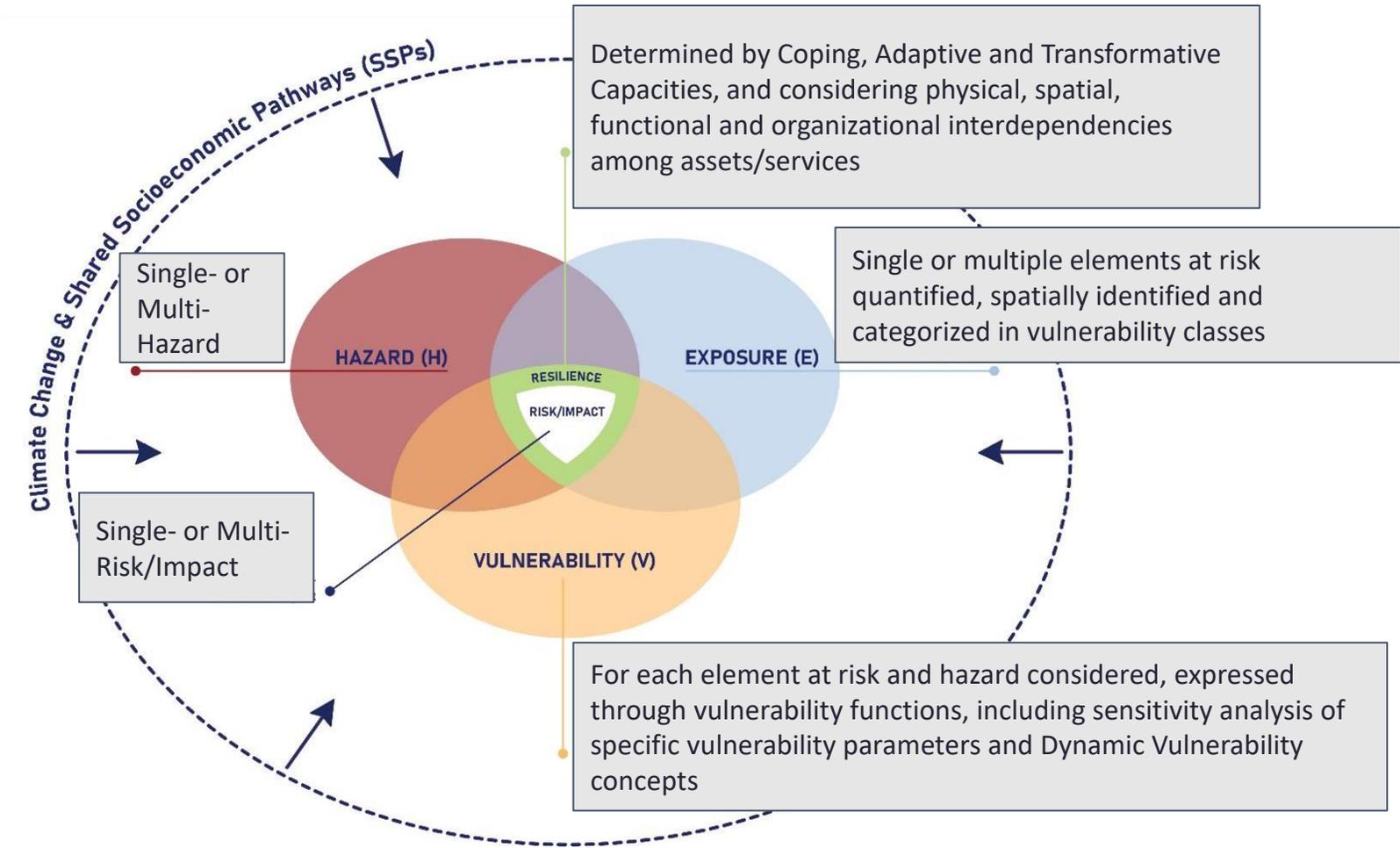
**Mattia Leone**  
**PLINIVS Study Centre, University of Naples Federico II (PLINIVS-LUPT)**

## EVOLUTION OF THE GENERAL FRAMEWORK FOR CLIMATE CHANGE IMPACT ASSESSMENT





## Conceptual framework for climate risk/impacts assessment and “climate resilient development” implementation (IPCC, 2022).





Both the urgency and the complexity of the climate change crisis require actions at a new depth and scale.

Our report provides a solutions framework that successfully combines strategies to deal with climate risks (adaptation) with actions to reduce greenhouse gas emissions (mitigation) which result in improvements for nature's and people's well-being – for example by reducing poverty and hunger, improving health and livelihoods, providing more people with clean energy and water and safeguarding ecosystems on land, in lakes and rivers and in the ocean.

This solutions framework is called Climate Resilient Development.

*IPCC AR6 -WGII Report (2022)*



Both the urgency and the complexity of the climate change crisis require **actions at a new depth and scale.**

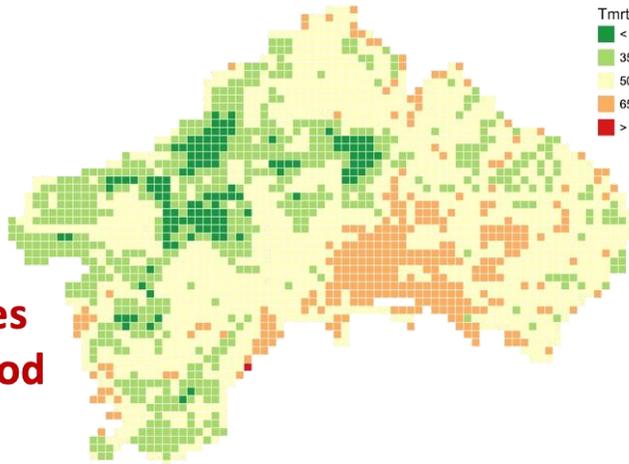
Our report provides a solutions framework that successfully combines strategies to **deal with climate risks (adaptation)** with actions to **reduce greenhouse gas emissions (mitigation)** which result in **improvements for nature's and people's well-being** – for example by reducing poverty and hunger, improving health and livelihoods, providing more people with clean energy and water and safeguarding ecosystems on land, in lakes and rivers and in the ocean.

This solutions framework is called **Climate Resilient Development.**

*IPCC AR6 -WGII Report (2022)*

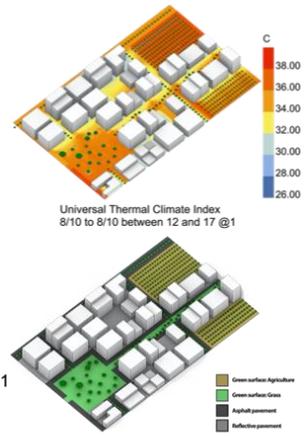
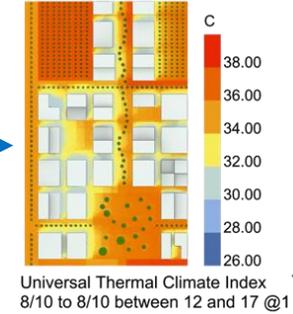
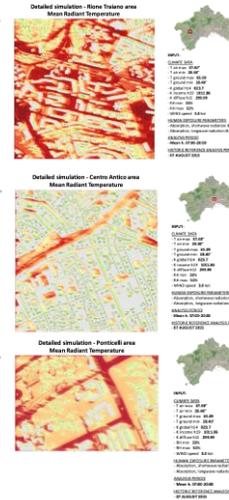
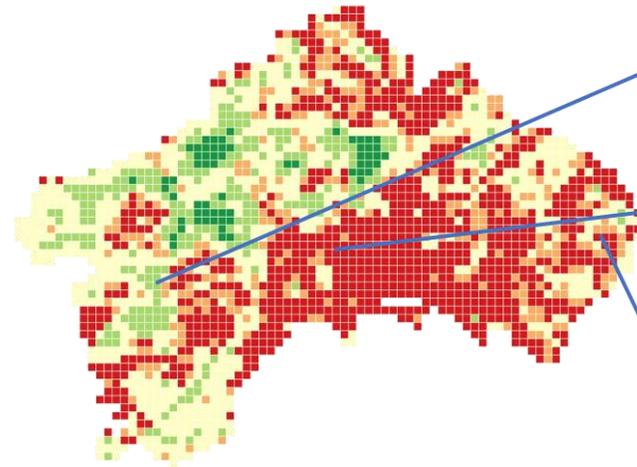
SCENARIO: rcp 8.5 frequent, 2011 - 2040, Tair 34 °C, frequency 2,766

Tmrt °C  
 < 35  
 35 - 50  
 50 - 65  
 65 - 70  
 > 70

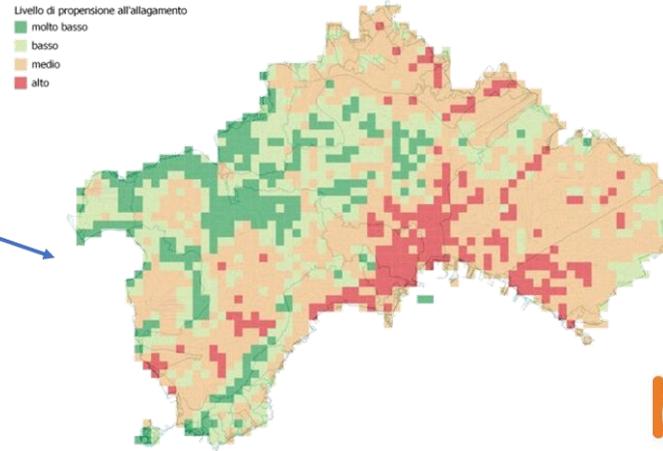
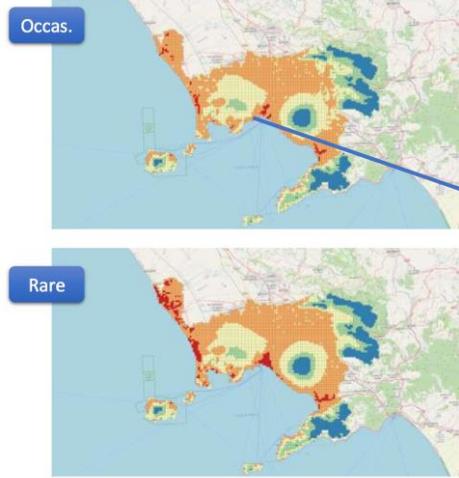
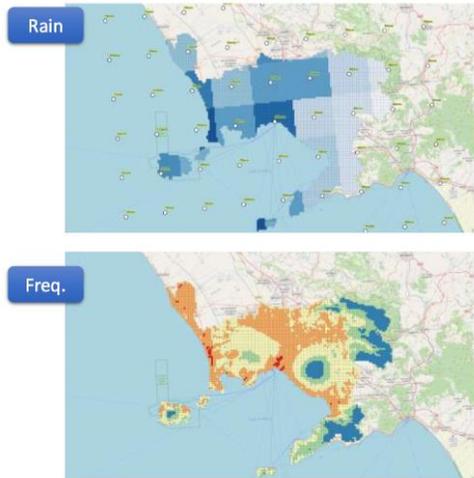


SCENARIO: rcp 8.5 rare, 2041 - 2070, Tair 41 °C, frequency 0,066

Tmrt °C  
 < 35  
 35 - 50  
 50 - 65  
 65 - 70  
 > 70



**Heat Waves**  
**Pluvial Flood**



**Multi-scale  
modelling**

**Tabella 1:** Classificazione dei danni degli allagamenti sulle strade in relazione alla profondità dell'acqua.

Classe di danno	Descrizione	Profondità dell'acqua (m)
D0	Nessun danno	0
D1	Danni molto bassi (0,2 €/m <sup>2</sup> )	0,001-0,11
D2	Danni bassi (1 €/m <sup>2</sup> )	0,12-0,29
D3	Danni medi (3 €/m <sup>2</sup> )	0,3-0,49
D4	Danni elevati (6 €/m <sup>2</sup> )	0,5-1
D5	Danni molto elevati (9 €/m <sup>2</sup> )	> 1

**Tabella 2:** Classificazione dei danni degli allagamenti sugli edifici residenziali in relazione alla profondità dell'acqua.

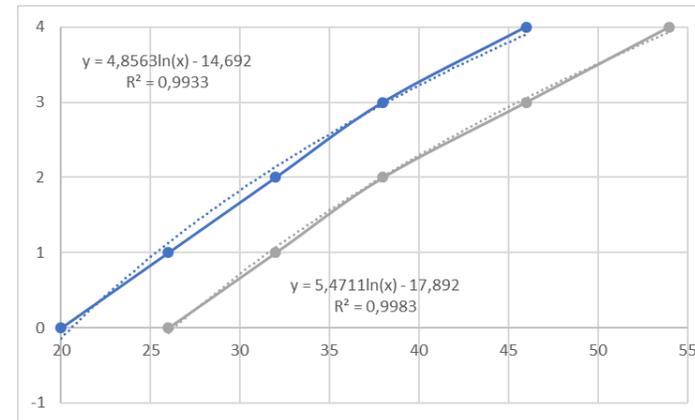
Classe di danno	Descrizione	Profondità dell'acqua (m)
D0	Nessun danno	0
D1	Danno molto basso (0,2 €/m <sup>2</sup> )	0,001-0,004
D2	Danno basso (1 €/m <sup>2</sup> )	0,005-0,05
D3	Danno medio (25 €/m <sup>2</sup> )	0,06-0,19
D4	Danno alto (84 €/m <sup>2</sup> )	0,2-0,8
D5	Danni molto alto (270 €/m <sup>2</sup> )	> 0,8

**Tabella 3:** Classificazione dei danni degli allagamenti su edifici non residenziali in relazione alla profondità dell'acqua.

Classe di danno	Descrizione	Profondità dell'acqua (m)
D0	Nessun danno	0
D1	Danno molto basso (0,2 €/m <sup>2</sup> )	0,001-0,004
D2	Danno basso (1 €/m <sup>2</sup> )	0,005-0,05
D3	Danno medio (16 €/m <sup>2</sup> )	0,06-0,19
D4	Danno alto (55 €/m <sup>2</sup> )	0,2-1
D5	Danno molto alto (247 €/m <sup>2</sup> )	> 1

**Tabella 1:** Classi di danno da stress termico legati ai valori UTCI, riferite alle fasce deboli di popolazione (bambini sotto i 15 anni e anziani di età superiore ai 65 anni) per la zona climatica di Napoli.

Classi di danno	Descrizione	UTCI
D0	Nessun danno	26
D1	Livello di cautela (stress termico moderato)	32
D2	Livello di cautela (forte stress termico)	38
D3	Danni (stress termico molto duro)	46
D4	Danni estremi (stress termico estremo)	> 46



Curve di vulnerabilità da stress termico (media fasce di età popolazione per aree Med-EU e Cont-EU)

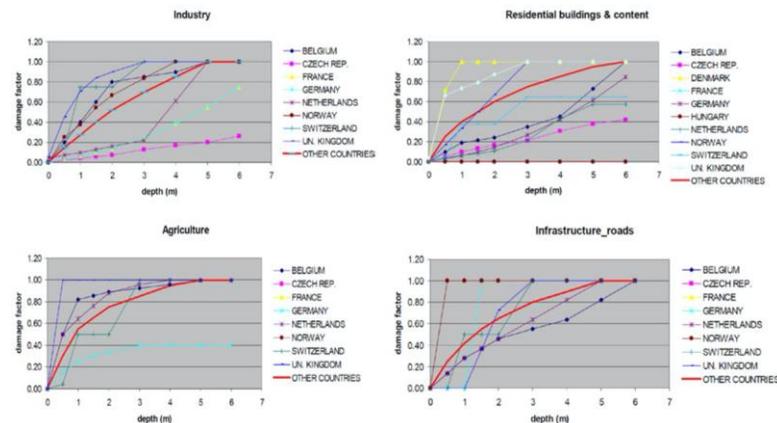
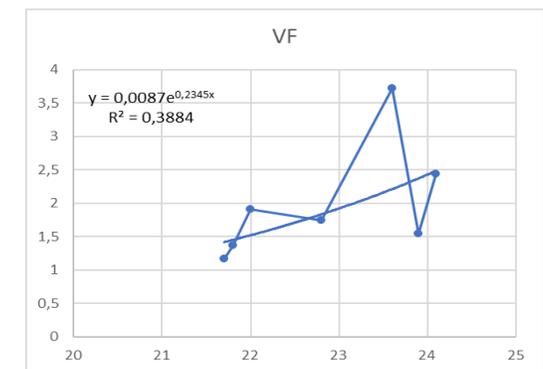
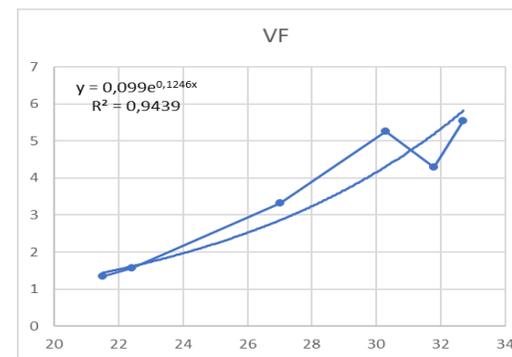


Figura 1: Curve di vulnerabilità di inondazione (Fonte: Huizinga et al., 2017).



Variatione percentuale di mortalità associata alle ondate di calore.

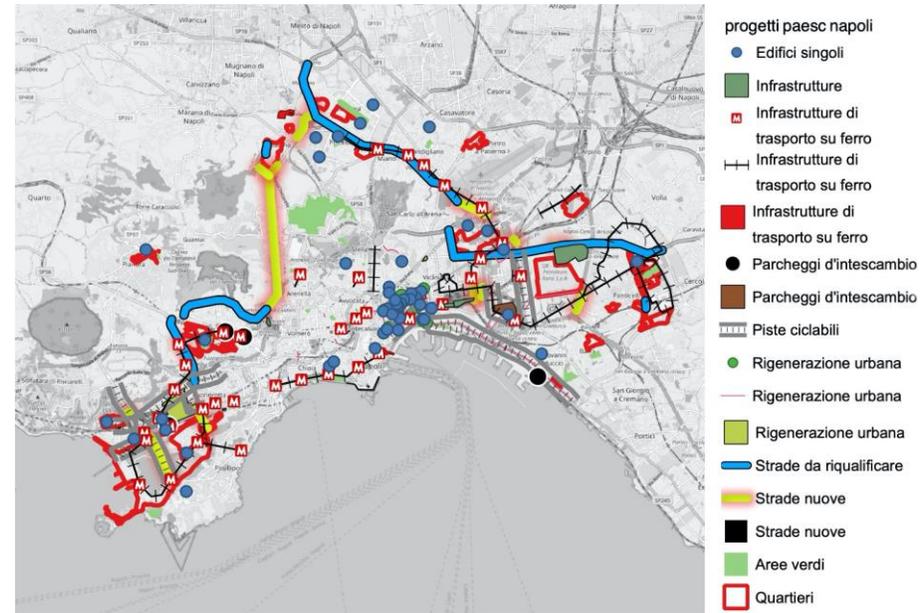


Figura 1: Classificazione dei progetti e interventi in corso nel Comune di Napoli (fonte: PLINIVS-LUPT)

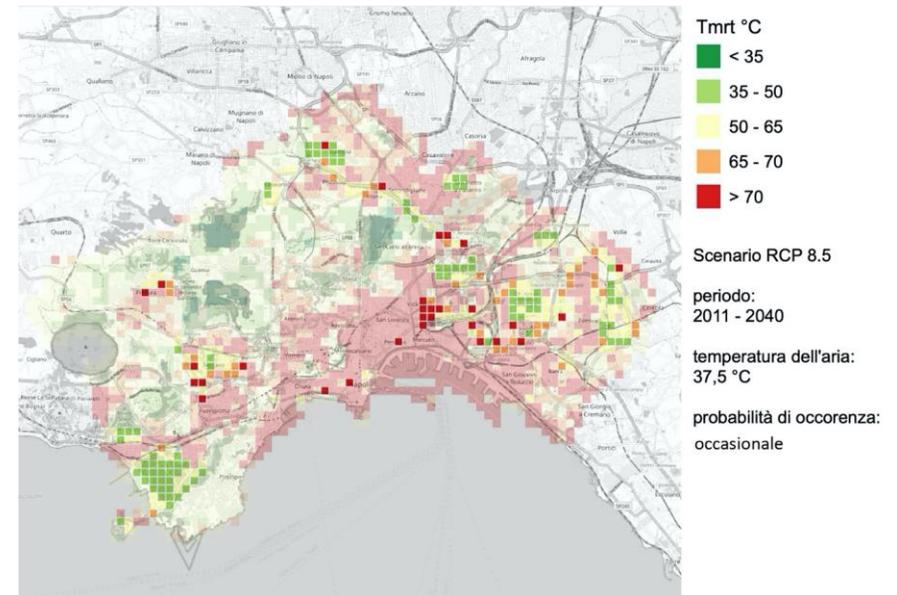
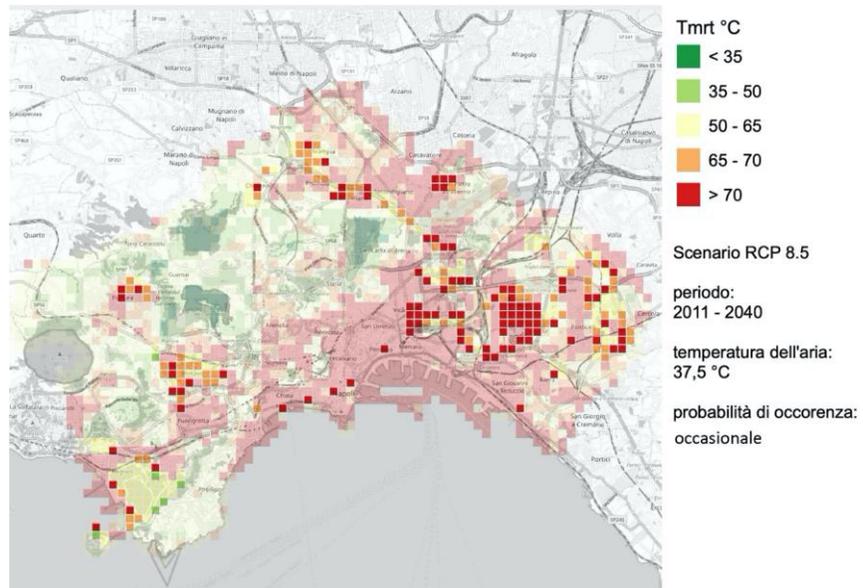
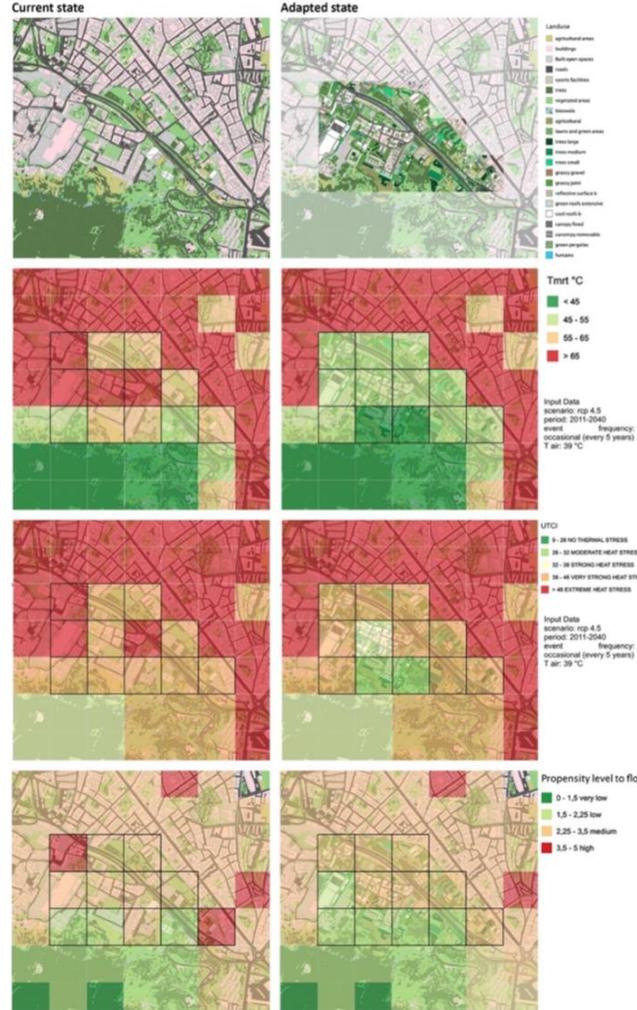


Figura 1: Evidenziazione delle celle interessate da interventi in corso o programmati, relativamente ai valori calcolati di Temperatura Media Radiante (Tmrt) (fonte: PLINIVS-LUPT)

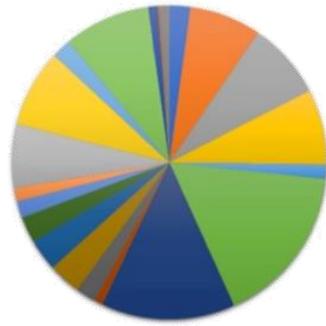
Figura 1: Analisi dei progetti e interventi in corso con indicazione del potenziale miglioramento delle condizioni di isola di calore, indicatore Temperatura Media Radiante (Tmrt) (fonte: PLINIVS-LUPT)

Current state		
Land use class	m <sup>2</sup>	%
agricultural areas	16382	2,2%
buildings	127031	16,9%
Built open spaces	240351	32,0%
roads	100763	13,4%
sports facilities	11097	1,5%
trees	124321	16,6%
vegetated areas	110469	14,7%
cool roofs b	15218	2,0%
canopy a	4936	0,7%
<b>TOTAL</b>	<b>750568</b>	<b>100,0%</b>



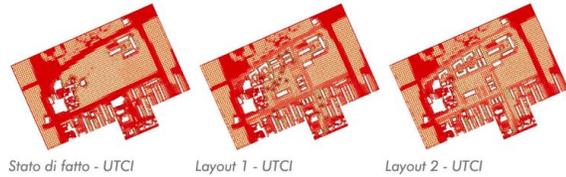
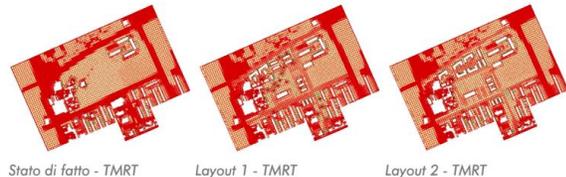
Current state

Adaptation



- agricultural areas
- green surface b
- permeable flooring c
- buildings
- green surface c
- reflective surface b
- Built open spaces
- trees a
- green roofs b
- roads
- trees b
- cool roofs b
- trees
- trees c
- canopy a
- permeable flooring a
- canopy b
- vegetated areas
- permeable flooring b
- canopy c
- green surface a
- water bodies b

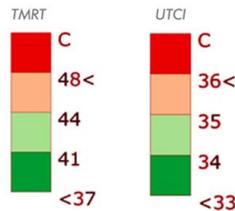
Adaptation				
	Land use class	m <sup>2</sup>	%	€
<b>Existing land use</b>	agricultural areas	16257	2,2%	-
	buildings	55434	7,4%	-
	Built open spaces	59514	7,9%	-
	roads	57950	7,7%	-
	sports facilities	11097	1,5%	-
	trees	124321	16,6%	-
<b>Adapted land use</b>	vegetated areas	103469	13,8%	-
	green surface a	6362	0,8%	€ 970.269,81
	green surface b	15666	2,1%	€ 509.156,96
	green surface c	25129	3,3%	€ 816.684,17
	trees a	25109	3,3%	€ 10.891.025,11
	trees b	19841	2,6%	€ 5.208.313,08
	trees c	12913	1,7%	€ 1.242.872,68
	permeable flooring a	10285	1,4%	€ 719.939,88
	permeable flooring b	49082	6,5%	€ 1.717.855,32
	reflective surface b	60055	8,0%	€ 900.832,06
	green roofs b	15093	2,0%	€ 830.114,34
	cool roofs b	66802	8,9%	€ 277.226,87
	canopy a	7344	1,0%	€ 1.652.293,43
	canopy b	1522	0,2%	€ 131.240,65
canopy c	7132	1,0%	€ 624.062,06	
water bodies b	192	0,0%	€ 7.205,01	
<b>TOTAL</b>	<b>750568</b>	<b>100,0%</b>	<b>€ 26.499.091,42</b>	



Cool flooring (LOWSRI < 0,75)

- Lawns and green areas
- Roads
- Grassed joint pavements
- Extensive green roof

- Trees
- Permeable concrete
- Urban agriculture
- Built open space



**Edifici: specifiche di intervento**

- **Tetti verdi**  
I tetti verdi da prevedere sono previsti non destinati ad attività collettive (in)ci inserimento di specie arboree o arbusti impatto manufatturiero. La vegetazione è dimensionata in modo da ottenere il salubrità, così da garantire una ridotta urbana e quindi della temperatura dell'aria.
- **Orti urbani**  
Gli orti urbani sono da prevedere in prossimità di esiti o in copertura, in modo degli abitanti della zona, creando paralleli l'inserimento degli orti urbani all'interno le culture dall'inquinamento prodotto e permette di riutilizzare l'acqua raccolta per alimentare l'impianto di irrigazione.
- **Sistemi passivi**  
Particolare attenzione dovrà essere prestata stagione estiva per limitare l'impiego prevedendo soluzioni tecniche per l'insolazione (schermature solari, facciate staccate e attenuazione dell'onda termica).
- **Indicazioni CAM**



**Efficienza energetica:** I progetti degli garantire che il fabbisogno energetico da impianti a fonti rinnovabili o con (cogenerazione o rigenerazione ad centralizzate etc.) che producono energia per un valore pari ad un ulteriore 10% legislativo 28/2011, allegato 3, secondo dunque per il 60% EPac e 60% (EPI + EPI).

**EPac** = fabbisogno di energia primaria per l'EPa = fabbisogno di energia per il raffrescamento.

**Distinzioni d'uso:** Il progetto di un nuovo dimensioni del progetto, deve essere previsto lavoro e servizi tale da favorire l'autocentimere base alla tipologia di funzioni insediate e al nati devono essere previsti senza in numero adeguato legislativo 28/2011, allegato 3, secondo dunque per il 60% EPac e 60% (EPI + EPI).

**Rapporto sullo stato dell'ambiente (chimico compreso anche lo stato dell'ambiente floristico di rilievo (anche fotografico) e del programma ambientale del sito di intervento.**

**Illuminazione naturale:** Nei locali regolarmente occupati deve essere garantito un fattore medio di luce diurna maggiore del 2%. Qualora l'orientamento del lotto e/o le preesistenze lo consentano le superfici illuminanti della zona giorno (spogliatori, sale da pranzo, cucine abitabili) e simili dovranno essere orientate a Sud-Est, Sud o Sud-Ovest. Le vetrate con esposizione Sud, Sud-Est e Sud-Ovest dovranno disporre di protezioni esterne progettate in modo da non bloccare l'accesso della radiazione solare diretta in inverno.

**Aerazione naturale e ventilazione meccanica controllata:** Deve essere garantita l'aerazione naturale diretta in tutti i locali in cui sia prevista una possibile occupazione da parte di persone tramite superfici apribili in relazione alla superficie calpestabile del locale (almeno 1/8 della superficie dei pavimenti). Nella realizzazione di impianti di ventilazione a funzionamento meccanico controllato (VMC) si dovranno limitare la dispersione termica, il rumore, il consumo di energia, l'ingresso dall'esterno di agenti inquinanti (ad es. pollini, pollini, insetti etc.) e di aria calda nei mesi estivi. È auspicabile che tali impianti prevedano anche il recupero di calore statico e/o la regolazione del livello di umidità dell'aria e/o sistemi per il pre-trattamento per riscaldamento e raffreddamento dell'aria, già filtrata, da immettere negli ambienti.

**Comfort acustico:** I valori dei requisiti acustici passivi dell'edificio devono corrispondere almeno a quelli della Classe II ai sensi della norma UNI 11367.

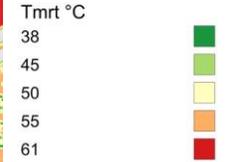
**Comfort termoisolmetrico:** Al fine di assicurare le condizioni ottimali di benessere termoisolmetrico e di qualità dell'aria interna bisogna garantire condizioni conformi almeno alla classe II secondo la norma ISO 7730:2005 in termini di PMV (Nota Medio Previsto) e di PPD (Percentuale Prevista di Inoddisfatti).

**Fine vita:** Occorre prevedere un piano per il disassemblaggio e la demolizione selettiva dell'opera (impianti inclusi) a fine vita che permetta il riutilizzo o il riciclo dei materiali, componenti edili e degli elementi prefabbricati utilizzati.

Classi acustiche UNI 11367	
Descrizione	Classe II
Isolamento di facciata D <sub>21,w</sub> (dB)	≥ 40
Isolamento di rumori tra unità immobiliari R <sub>w</sub> (dB)	≥ 53
Livello di rumore da calpestio L <sub>w</sub> (dB)	≤ 56
Livello di rumore impianti continui L <sub>w</sub> (dB)	≤ 28
Livello di rumore impianti discontinui L <sub>w</sub> (dB)	≤ 33
Indicatore acustico normalizzato su ambienti di uso comune o collettivi calcolati mediante accessi o aperture ad ambienti abitativi Dn,Tw(dB) ≥ 36 (prestazione buona)	



**Daytime average**



**DATI DI INPUT:**

**DATI CLIMATICI**

- T air max **37.40°**
- T air min **28.40°**
- T ground max **65.09**
- T ground min **28.40°**
- K global h14 **823.7**
- K income h19 **1011.86**
- K diffuse h12 **299.99**
- RH min **33%**
- RH max **52%**
- WIND speed **3.0 kst**

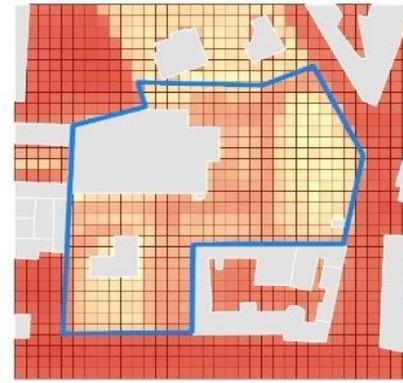
**PARAMETRI DI**

**ESPOSIZIONE UMANA**

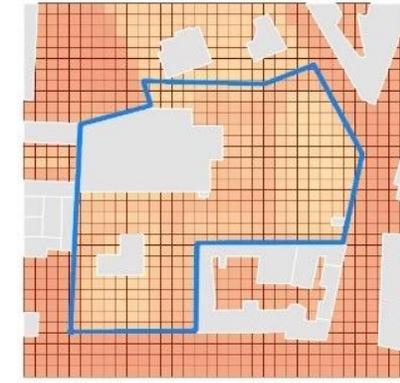
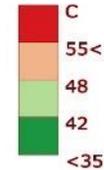
- Absorption, shortwave radiation: **0.7**
- Absorption, longwave radiation: **0.97**

**PERIODO DI ANALISI**

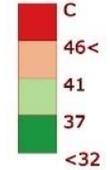
- **Media h. 07:00-20:00**



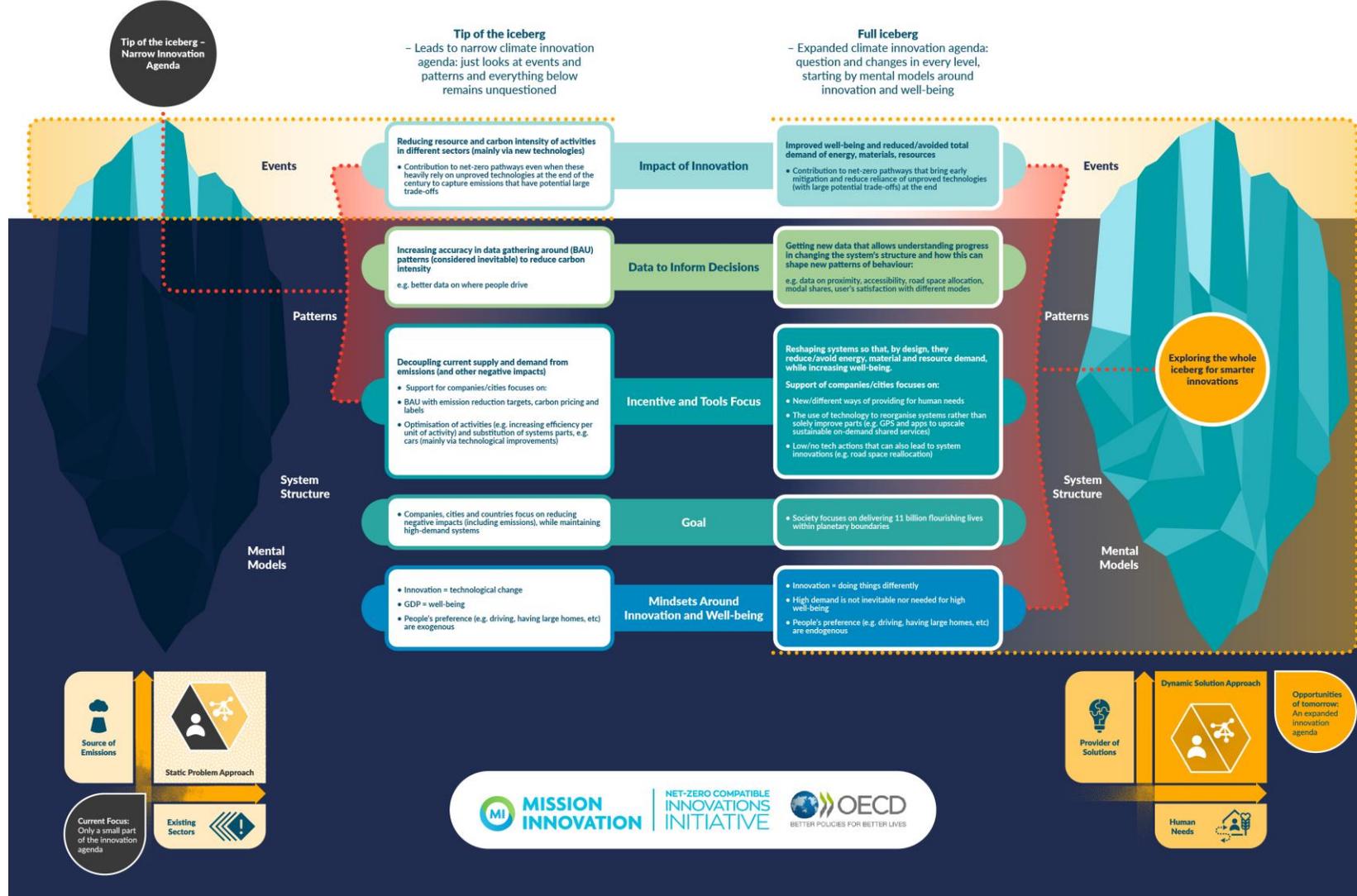
Radiant Temperature  
Jul 31 1:00 - Jul 31 24:00



Universal Thermal Climate Index  
Jul 31 1:00 - Jul 31 24:00



Minimum Environmental Criteria (CAM land cover and urban drainage)	PERFORMANCE	BENCHMARK	RESULT
Minimum green cover ratio	48%	40%	●
Minimum tree cover ratio	40%	40%	●
Minimum permeable surface	68%	60%	●
CLARITY indicators (Urban Heat Island and Outdoor Comfort)	PERFORMANCE*	BENCHMARK	RESULT
TMRT <sub>2018_baseline</sub>	43,6	≤44	●
UTCI <sub>2018_baseline</sub>	34,7	≤35,5	●
TMRT <sub>2020-2040_RCP45</sub>	47,3	≤47	●
UTCI <sub>2020-2040_RCP45</sub>	40,4	≤40,5	●
TMRT <sub>2020-2040_RCP85</sub>	48,7	≤48,5	●
UTCI <sub>2020-2040_RCP85</sub>	43,1	≤43	●



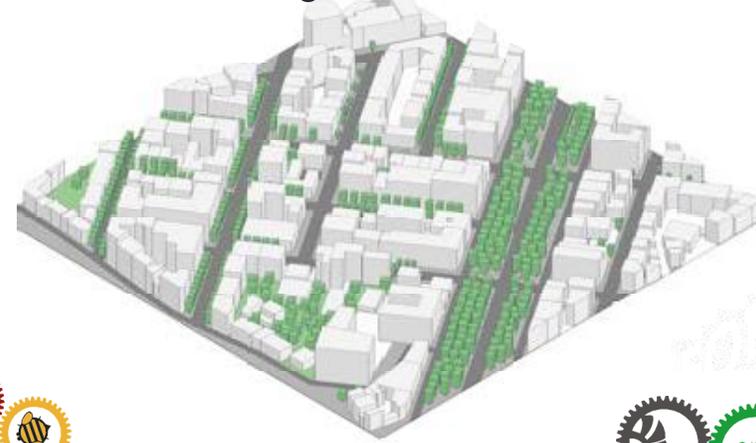
The Full Iceberg Model (source: OECD, Mission Innovation).



## 3D modelling tools input data

- **Geometries (RHINO 3D model)**
- **Outdoor surfaces information**
  - Landcover
  - Thermal characteristics (albedo, thermal emissivity, etc.)
- **Trees information**
  - Dimensions
  - species
- **Buildings' features**
  - Building program
  - Envelope, roof and floor construction
  - Window to Wall Ratio (WWR)
  - HVAC systems

## INPUT 3D MODEL IN RHINO



OUTDOOR THERMAL COMFORT TOOL



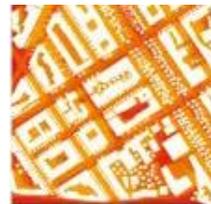
ENERGY CONSUMPTION ANALYSIS TOOL

## 3D modelling tools output data

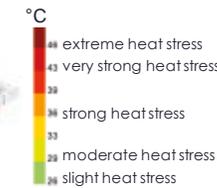
- **Thermal comfort analysis**
  - Mean Radiant Temperature (TMRT) [°C]
  - Universal Thermal Climate Index (UTCI) [°C]
  - Indoor Predicted Mean Vote [PMV]
- **Energy analysis**
  - End Use Intensity [kWh/m<sup>2</sup>y]
  - Renewable energy production potential [kWh/y]
- **Carbon analysis**
  - Carbon Footprint of Building Materials [tCO<sub>2</sub>/y]
  - Carbon storage potential from vegetation [tCO<sub>2</sub>/y]



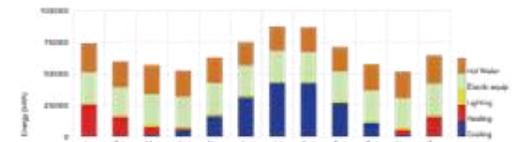
MEAN RADIANT TEMPERATURE



UNIVERSAL THERMAL CLIMATE INDEX



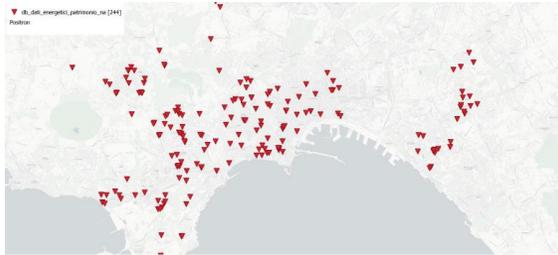
Total Zone Electric Equipment Electricity Energy (kWh)  
1/1 to 12/31 between 0 and 23



ENERGY USE

## City-scale energy consumption

**Dati di input:**  
Consumo energetico del patrimonio edilizio del Comune di Napoli



ID	denominazione sito	indirizzo	area di costruzione	latitudine	longitudine	consumo_2004_2011 (kWh)	consumo medio 2011-2012 (kWh)
137	URB Comandari	Via Cicerone/area Anagnino	NAPOLI	40.842000000000000000	14.240000000000000000	1500	1500
272_A_04_0	Centro di prima accoglienza	Via S. Maria, 90, 80147	NAPOLI	40.846000000000000000	14.259000000000000000	62462	14502
004_A	SCUOLA ST. C. S. "M. SORDANI" - 20 TORRELLA CORNELIANA (CA) - CIRCOLO 20	VIA S. MARINA, 21/25, 80138 - Via F.lli Ruffi e Ruffi, 40, 80133		40.83633	14.29633	54009	19071
004_B	SCUOLA ST. C. S. "M. SORDANI" - 20 TORRELLA CORNELIANA (CA) - CIRCOLO 20	VIA S. MARINA, 21/25, 80138 - Via F.lli Ruffi e Ruffi, 40, 80133		40.83633	14.29633	54009	19071

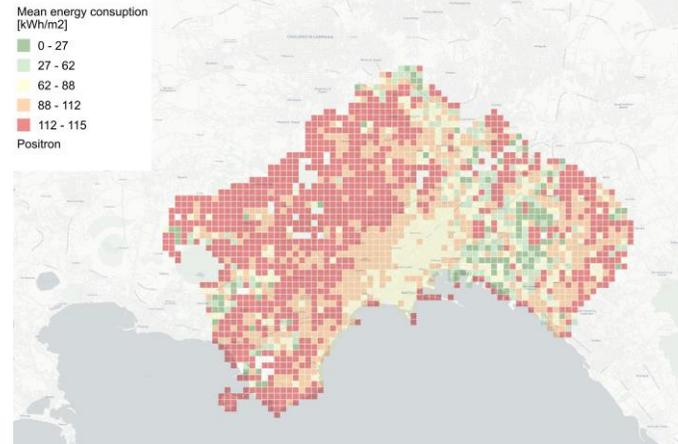
  

consumo_2012 (kWh)	febbraio_2012 (kWh)	marzo_2012 (kWh)	aprile_2012 (kWh)	maggio_2012 (kWh)	giugno_2012 (kWh)	luglio_2012 (kWh)	agosto_2012 (kWh)	settembre_2012 (kWh)	ottobre_2012 (kWh)	novembre_2012 (kWh)	dicembre_2012 (kWh)
950	850	700	520	320	240	220	200	220	320	420	600
9502	9502	9506	9801	6556	5483	5483	5279	5214	5719	6479	8405
8033	7562	9214	5306	9340	4253	2306	2347	2363	4311	4962	7638
8333	7502	5754	5306	5340	4253	2306	2347	2363	4311	4962	7638
7779	6907	9306	6111	3944	4253	2306	4988	4100	1278	3920	6002

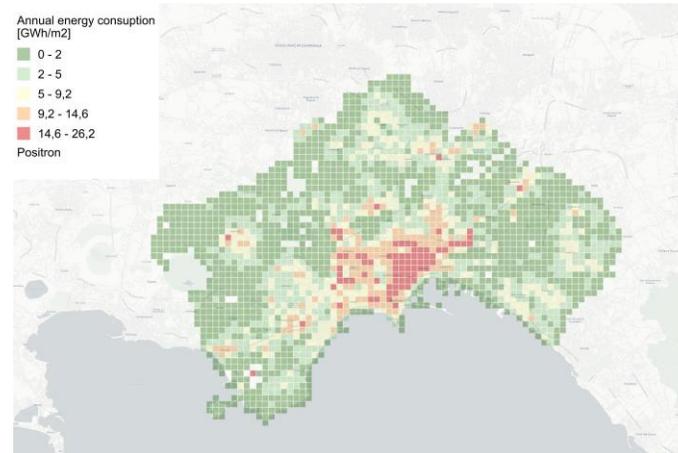
Selezione di edifici tipo



## Output

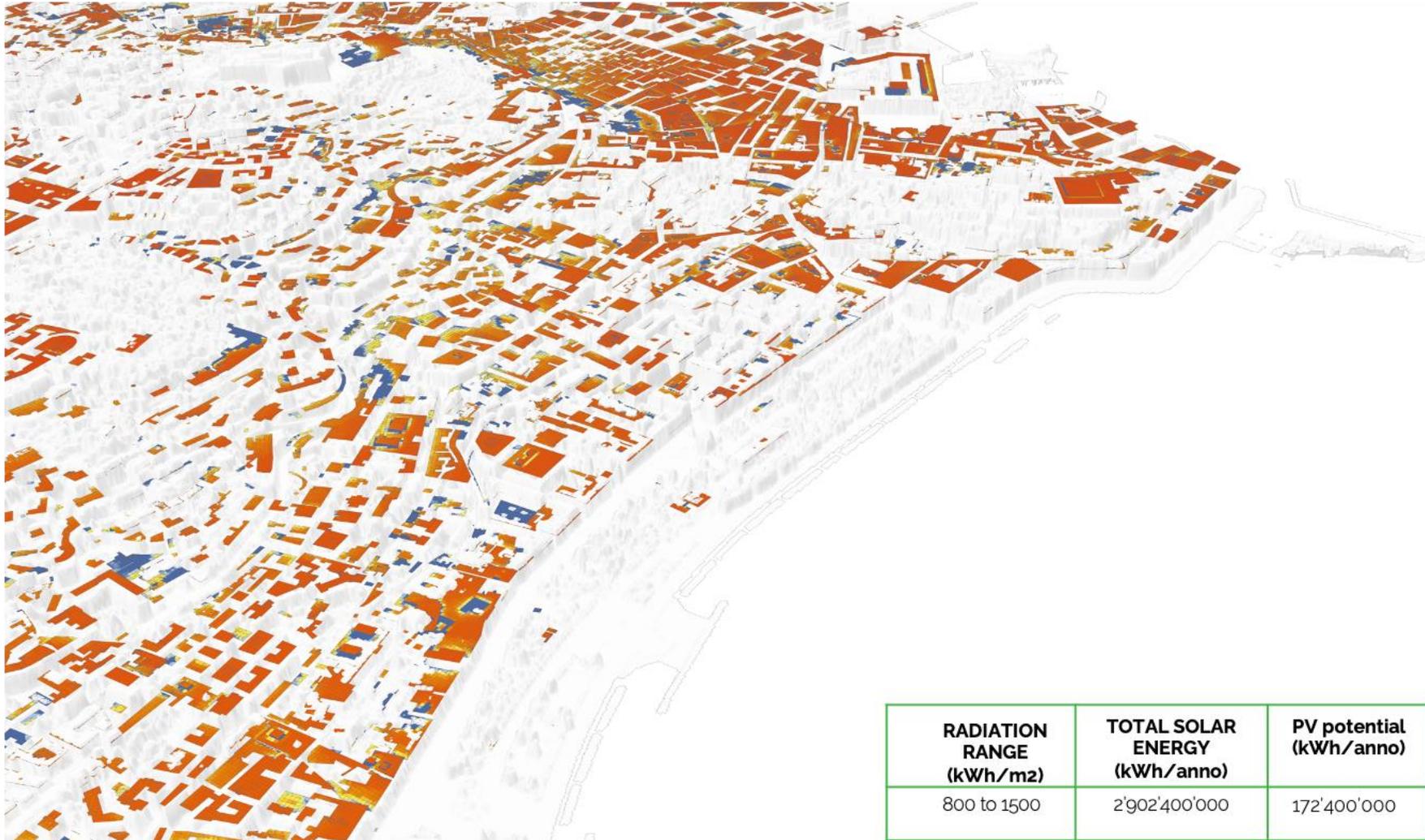


Consumo Energetico Medio per cella al m<sup>2</sup>



Consumo Energetico Totale Annuo

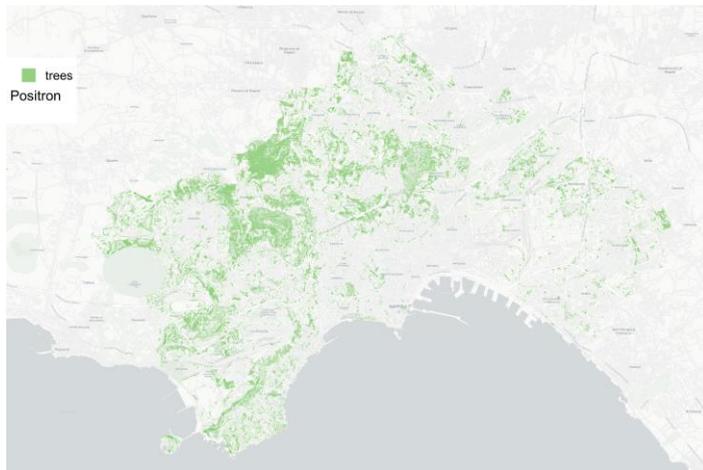
## City-scale PV production potential from roofs



## CO2 storage potential from trees

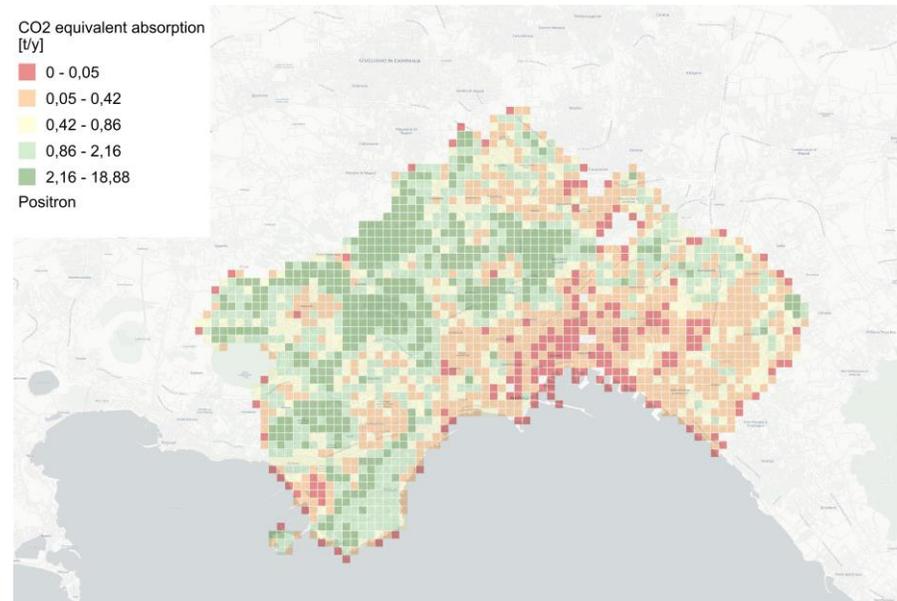
### Dati di input:

Individuazione alberi della città di Napoli

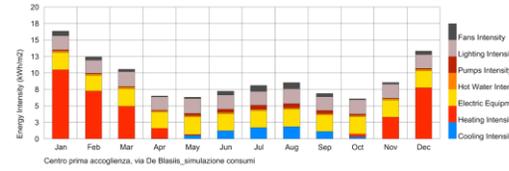
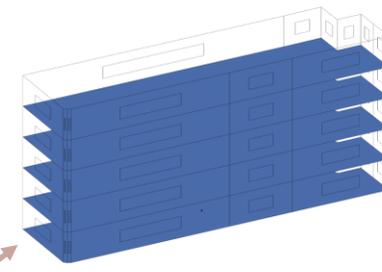
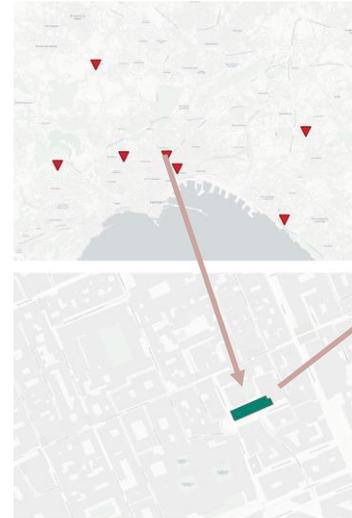
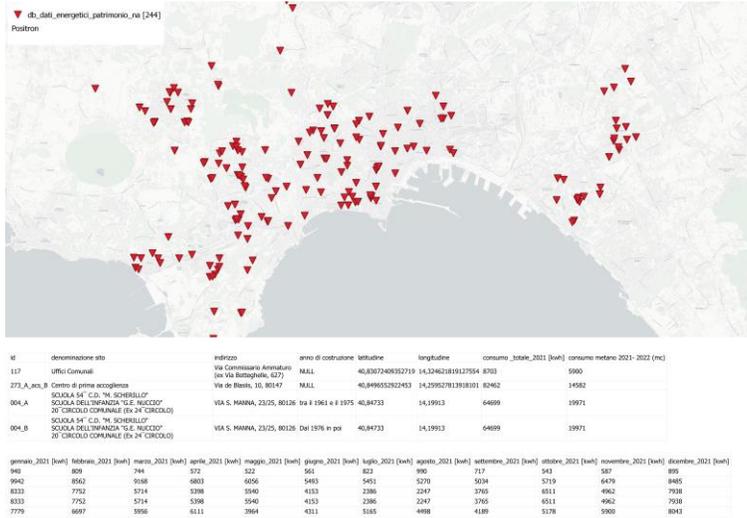


### Output

Potenziale di assorbimento di CO2 equivalente (t/anno)



# NAPOLI SECAP GIS + ENERGY CADASTER



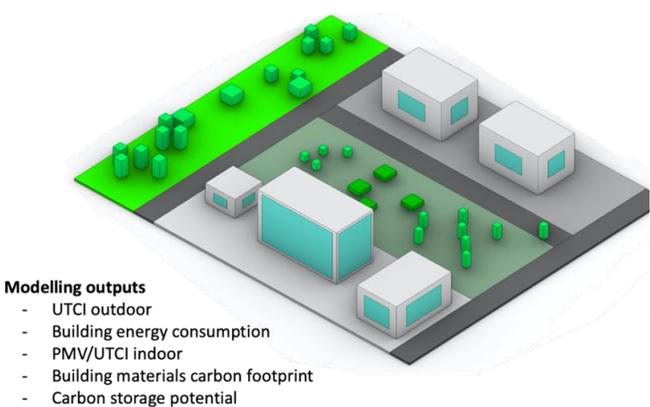
PERIODO [0]	CONSUMI REALI [020]	CONSUMI SIMULATI [03]
0 GENNAIO	0 9,542	0 16,350624
1 FEBBRAIO	1 8,542	1 12,432972
2 MARZO	2 9,148	2 10,961379
3 APRILE	3 6,893	3 4,500479
4 MAGGIO	4 6,056	4 4,316332
5 GIUGNO	5 5,493	5 7,233622
6 LUGLIO	6 5,451	6 6,102379
7 AGOSTO	7 5,27	7 6,534689
8 SETTEMBRE	8 5,034	8 6,872404
9 OTTOBRE	9 5,719	9 6,888296
10 NOVEMBRE	10 6,479	10 6,264659
11 DICEMBRE	11 6,485	11 13,319539
<b>CONSUMO REALE TOT [020]</b>	<b>0 82,462</b>	<b>CONSUMO TOT. SIMULATO (kWh/m2 annual) [0370]</b>
		<b>0 130,887</b>

TIPOLOGIA [0782020]	DETTAGLIO CONSUMI SIMULAZIONE [0782020]
0 Heating	5 35,048
1 Cooling	3 4,722
2 Interior Lighting	2 29,071
3 Electrical Equipment	3 10,803
4 Fans Fans	4 5,258
5 Pumps	5 3,321
6 Water Systems	6 2,465
7 Heat Rejection	7 0,98

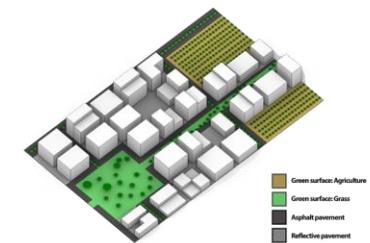
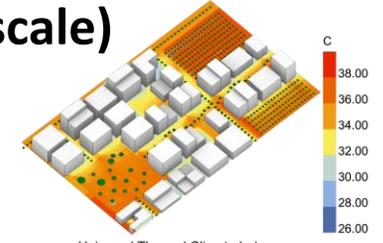
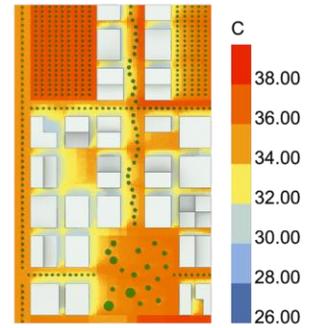
# ENERGY + URBAN CLIMATE SIMULATOR (building and neighbourhood scale)

## CONFIGURATION EXAMPLE



## BASIC ELEMENTS AND PRESET VARIABLES

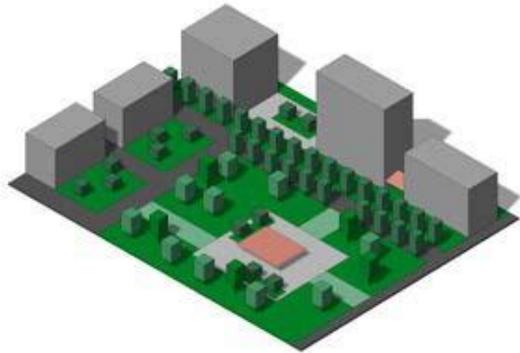
- TREES**
- Dimensions (height, canopy area, etc.)
  - Thermal properties (emissivity, Albedo, etc.)
  - Co - Benefits
  - ...
- BUILDING**
- Typology (use category, e.g. residential, office, etc.)
  - Dimensions (footprint, n° of storeys, etc.)
  - Envelope data (thermal data, surface properties, etc.)
  - Roof data (thermal data, surface properties, etc.)
  - Co - Benefits
  - ...
- GROUND**
- Land use type (paved/green with sub-categories, e.g. asphalt, reflective surface, bioswale, agriculture, etc.)
  - Dimensions
  - Thermal properties (emissivity, albedo, etc.)
  - Co - Benefits
  - ...



# CLIMATE-RESILIENT NEIGHBOURHOOD CONFIGURATOR

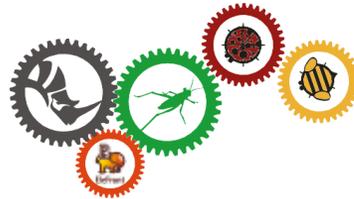
## INPUT

Mass model + Information in RHINO



## TOOLS

*Outdoor thermal comfort tool*



*Energy consumption analysis tool*



*other tools*



## MAIN OUTPUT

*2D/3D microclimate maps*

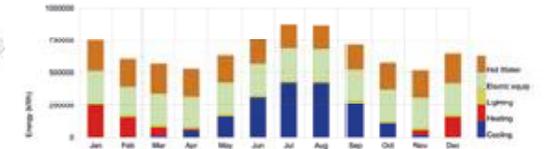
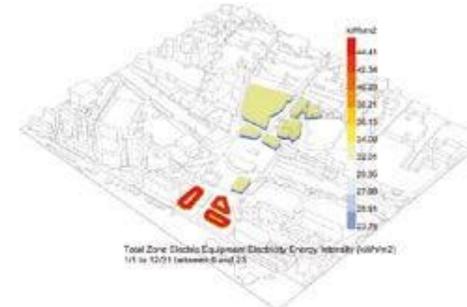
MEAN RADIANT TEMPERATURE



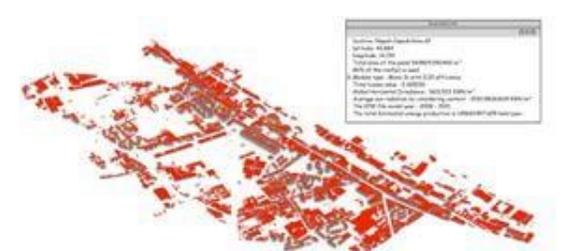
UNIVERSAL THERMAL CLIMATE INDEX



*2D/3D maps and energy use graphs*



*PV energy production calculation*



*Co - benefits calculator*

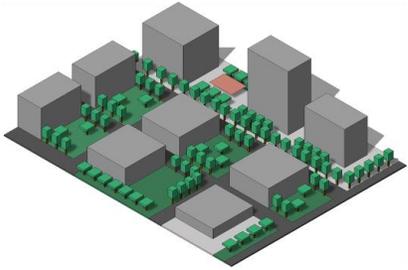
*PV energy production calculator*

*Trees CO2 storage calculator*

*Building materials' embodied carbon calculator*

*other information..*

# CLIMATE-RESILIENT NEIGHBOURHOOD CONFIGURATOR



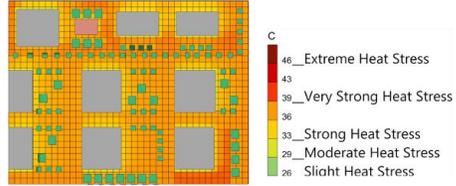
Dotazione Funzionale		
Area	m <sup>2</sup>	%
Total Surface	29802	100
<b>Partial surfaces</b>		
Paved surfaces	14482	48,6
Green surfaces (lawn, ground, etc...)	6815	22,9
Tree covered area	1108	3,7
Building footprint	8505	28,5
Area covered by canopies	247	0,8
<b>Soil permeability</b>		
Permeable surfaces	6815	22,9
Non permeable surfaces	22987	77,1

## - ENERGY CONSUMPTION RESIDENTIAL AREA

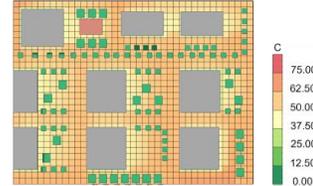
Energy Use Intensity (EUI) (kWh/m <sup>2</sup> )	140,77
PV energy production (Kwh/year)	2670300
PV panel Total surfaces (m <sup>2</sup> )	8126
Energy saved percentage %	40,74
Energy Use Intensity (EUI) with PV panel (kWh/m <sup>2</sup> )	83,43

## - OUTDOOR COMFORT SIMULATION (hottest day of the year)

UNIVERSAL THERMAL CLIMATE INDEX



## MEAN RADIANT TEMPERATURE



## - CO2 STORED BY TREES

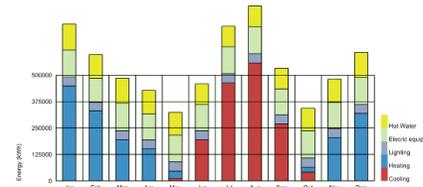
- SPECIES:
- QUERCUS ILEX (Leccio) 45 %
  - POPULUS TREMULA (PIOPPO TREMULO) 12 %
  - FAGUS SYLVATICA (FAGGIO EUROPEO) 43 %

CO2 STORED: 0,48 Tons of CO2 equivalent/year

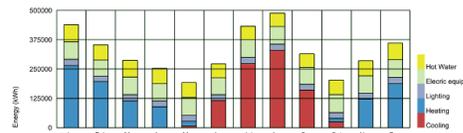
## - COBENEFITS PERCENTAGE

- ENVIRONMENTAL 51.90 %
- SOCIAL 39.60 %
- ECONOMIC 8.50 %

## ENERGY CONSUMPTION



## ENERGY CONSUMPTION (PV implementation)



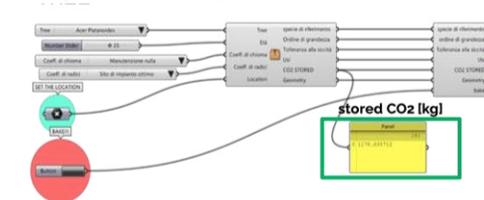
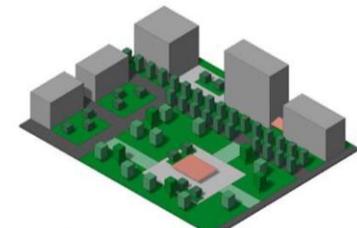
## Co2 stored by trees

### Tree characteristics (input)



- Species: *Acer platanoides*
- Order of size: *I size*
- Density: 0.51
- H:7.9m (15y) - 10.9m (25y)
- DBH:18.8cm(15y) - 38.12cm (25y)

### Configurator "tree" component

**SPECIE ARBOREE**

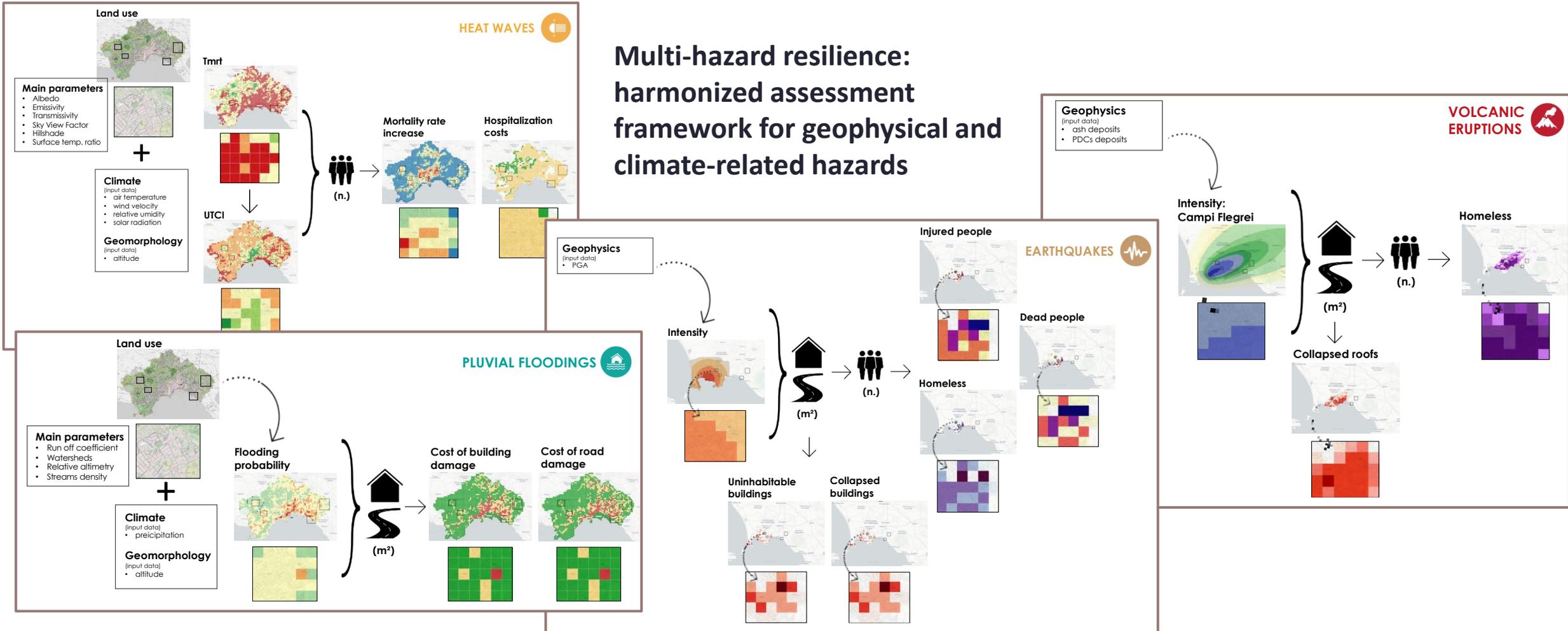
TOTAL TREES	100 %
QUERCUS ILEX (LECCIO)	18,86%
POPULUS ALBA (PIOPPO BIANCO)	49,05%
ACER CAMPESTRE (ACER CAMPESTRE)	22,64%
ULMUS PROCERA (OLMO CAMPESTRE)	9,45%

## OUTPUT

QUERCUS ILEX (Leccio)	
Specie	Quercus ilex
Classe	Decidua
Chioma	Lattaglia
Chioma	Arrotolata
Tolleranza alla siccità	Medio alta
Tolleranza alla siccità	Medio alta
UW	Planta erigibile in gruppo. Facile da gestire. Altissima in natura. Pianta, ricopre ed ombra. Buone prestazioni. Facile da gestire. Buone prestazioni. Pianta in molti spazi. Buone adattabilità alle condizioni urbane.
CO2 stoccato (kg)	188
CO2 stoccato (kg)	188

POPULUS ALBA (Pioppo bianco)	
Specie	Populus alba
Classe	Decidua
Chioma	Lattaglia
Chioma	Arrotolata
Tolleranza alla siccità	Medio alta
Tolleranza alla siccità	Medio alta
UW	Planta erigibile in gruppo. Facile da gestire. Altissima in natura. Pianta, ricopre ed ombra. Buone prestazioni. Facile da gestire. Buone prestazioni. Pianta in molti spazi. Buone adattabilità alle condizioni urbane.
CO2 stoccato (kg)	491
CO2 stoccato (kg)	491

## Multi-hazard resilience: harmonized assessment framework for geophysical and climate-related hazards

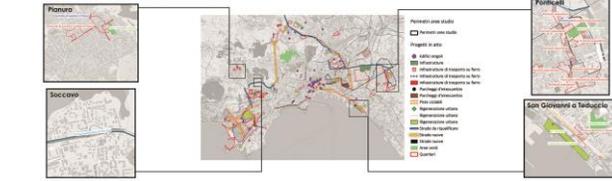




## Casi studio per l'applicazione del framework metodologico

### CASI STUDIO

La selezione delle aree studio è stata fatta in base all'analisi delle criticità e delle opportunità, prendendo in esame alcuni quartieri della città di Napoli significativi dal punto di vista della vulnerabilità e dell'esposizione al rischio, nonché maggiormente propensi ad una trasformazione urbanistica.

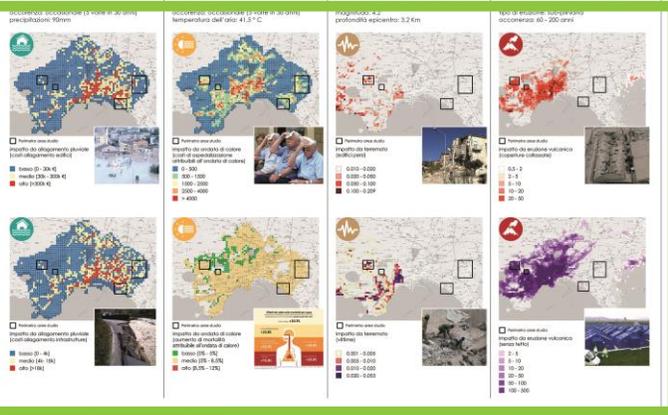


Nell'area ex nottamburo esperta di edifici connessi ai Campi Flegrei (eruzione, bradiklima, terremoto) è stato individuato un ambito nel quartiere di **Pignone** interessato da contorni di quartiere e dalla qualificazione del parco Complesso. Nel quartiere **Succovito** è stato selezionato un ambito, interessante dal punto di vista della trasformabilità urbanistica. Infine, l'ambito è caratterizzato da una forte presenza di preesistenze storiche e di valore storico che lo rendono molto prezioso per trasformazioni.

Nell'area exort, maggiormente esposta a fenomeni di allagamento e a rischi della zona non individuata nell'ambito della pianificazione di emergenza per rischio vulcanico del Vesuvio è stato selezionato l'area del quartiere **San Giovanni a Teduccio**, interessato dal POI (programma di recupero urbano e da progetto 80). Due nuclei storici, nel quartiere **San Giovanni a Teduccio** è stato selezionato l'area maggiormente investita dai progetti di trasformazione, che sono stati nuovi più credibile di recupero della ex Complesso, passando per Fruturo più universitari e la Aspipe Accademici.

### SCENARI DI IMPATTO

#### ALLAGAMENTO PLUVIALE ONDATA DI CALORE TERREMOTO ERUZIONE VULCANICA



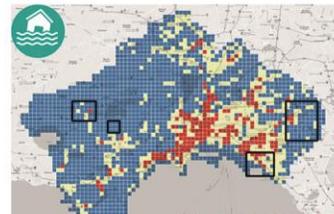
### UTILIZZO DEI MODELLI DI SIMULAZIONE DEGLI IMPATTI



### SCENARI DI IMPATTO

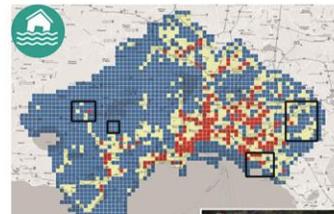
#### ALLAGAMENTO PLUVIALE

periodo: 2041-2070  
occorrenza: occasionale (5 volte in 30 anni)  
precipitazioni: 90mm



Perimetro aree studio  
impatto da allagamento pluviale (costi allagamento edifici)

- basso [0 - 30k €]
- medio [30k - 300k €]
- alto (>300k €)



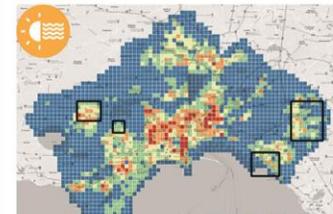
Perimetro aree studio  
impatto da allagamento pluviale (costi allagamento infrastrutture)

- basso [0 - 4k]
- medio [4k - 18k]
- alto (>18k)



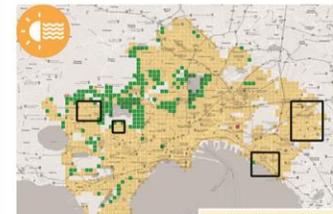
#### ONDATA DI CALORE

periodo: 2041-2070  
occorrenza: occasionale (5 volte in 30 anni)  
temperatura dell'aria: 41,5° C



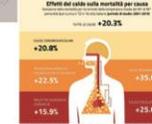
Perimetro aree studio  
impatto da ondata di calore (costi di ospedalizzazione attribuibili all'ondata di calore)

- 0 - 500
- 500 - 1500
- 1500 - 2500
- 2500 - 4000
- > 4000



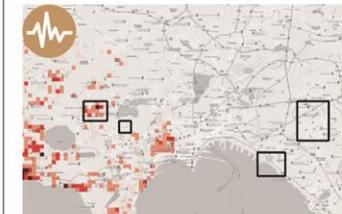
Perimetro aree studio  
impatto da ondata di calore (aumento di mortalità attribuito all'ondata di calore)

- basso [0% - 5%]
- medio [5% - 8.5%]
- alto [8.5% - 12%]



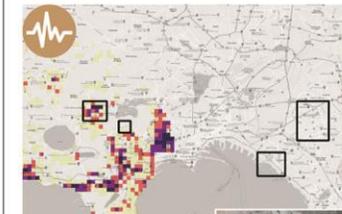
#### TERREMOTO

terremoto di origine vulcanica ai Campi Flegrei  
magnitudo: 4.2  
profondità epicentro: 3.2 Km



Perimetro aree studio  
impatto da terremoto (edifici persi)

- 0.010 - 0.020
- 0.020 - 0.050
- 0.050 - 0.100
- 0.100 - 0.209



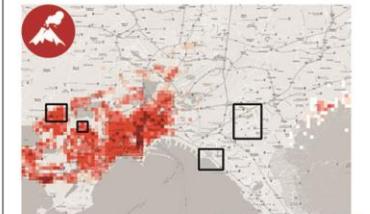
Perimetro aree studio  
impatto da terremoto (vittime)

- 0.001 - 0.005
- 0.005 - 0.010
- 0.010 - 0.020
- 0.020 - 0.053



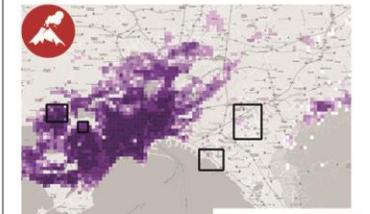
#### ERUZIONE VULCANICA

eruzione dei vulcani Vesuvio e Campi Flegrei  
tipo di eruzione: sub-pliniana  
occorrenza: 60 - 200 anni



Perimetro aree studio  
impatto da eruzione vulcanica (coperture collassate)

- 0.5 - 2
- 2 - 5
- 5 - 10
- 10 - 20
- 20 - 50



Perimetro aree studio  
impatto da eruzione vulcanica (senza tetto)

- 2 - 5
- 5 - 10
- 10 - 20
- 20 - 50
- 50 - 100
- 100 - 500





## Climate-resilient technical solutions

**A** Construction materials  
**CANOPIES**

**B**

**A** Functional-spatial constitution  
**PERMEABLE GROUND-FLOOR**

**B**

**A** Green infrastructures  
**URBAN AGRICULTURE**

**B**

**A** Blue infrastructures  
**GUTTERS AND STORM DRAINS**

**B**

**A** **HAZARD GEOFISICI**  
Azione sismica  
Caduta di cenere  
Flusso proiettili  
Lava  
**HAZARD CLIMATICI**  
Ondate di calore  
Allagamenti  
Inondazioni

**AMBITI DI APPL.**  
EDIFICI  
Strutture verticali  
Strutture orizzontali  
Aperture  
SPAZI APERTI  
Aree attrezzate  
Aree non attrezzate

**COSTI**  
Costi di costruzione  
€€€  
Manutenzione/Gestione  
€€€

**A** **HAZARD GEOFISICI**  
Azione sismica  
Caduta di cenere  
Flusso proiettili  
Lava  
**HAZARD CLIMATICI**  
Ondate di calore  
Allagamenti  
Inondazioni

**AMBITI DI APPL.**  
EDIFICI  
Strutture verticali  
Strutture orizzontali  
Aperture  
SPAZI APERTI  
Aree attrezzate  
Aree non attrezzate

**COSTI**  
Costi di costruzione  
€€€  
Manutenzione/Gestione  
€€€

**A** **HAZARD GEOFISICI**  
Azione sismica  
Caduta di cenere  
Flusso proiettili  
Lava  
**HAZARD CLIMATICI**  
Ondate di calore  
Allagamenti  
Inondazioni

**AMBITI DI APPL.**  
EDIFICI  
Strutture verticali  
Strutture orizzontali  
Aperture  
SPAZI APERTI  
Aree attrezzate  
Aree non attrezzate

**COSTI**  
Costi di costruzione  
€€€  
Manutenzione/Gestione  
€€€

## Geohazard-resilient technical solutions

**A** 9 - PLACCIAGGIO DI MURATURA PORTANTE CON RINFORZO CONTINUO IN FRCC

**B**

**A** 13 - RINFORZO A FLESSIONE E A TAGLIO DI TAMPONATURE CON FRCC

**B**

**A** 10 - SOVRAPPOSIZIONE DI COPERTURA INCLINATA IN ACCIAIO SU EDIFICIO IN C.A.

**B**

**HAZARD GEOFISICI**  
Azione sismica  
Caduta di cenere  
Flusso proiettili  
Lava  
**HAZARD CLIMATICI**  
Ondate di calore  
Allagamenti  
Inondazioni

**AMBITI DI APPL.**  
EDIFICI  
Strutture verticali  
Strutture orizzontali  
Aperture  
SPAZI APERTI  
Aree attrezzate  
Aree non attrezzate

**COSTI**  
Costi di costruzione  
€€€  
Manutenzione/Gestione  
€€€

**HAZARD GEOFISICI**  
Azione sismica  
Caduta di cenere  
Flusso proiettili  
Lava  
**HAZARD CLIMATICI**  
Ondate di calore  
Allagamenti  
Inondazioni

**AMBITI DI APPL.**  
EDIFICI  
Strutture verticali  
Strutture orizzontali  
Aperture  
SPAZI APERTI  
Aree attrezzate  
Aree non attrezzate

**COSTI**  
Costi di costruzione  
€€€  
Manutenzione/Gestione  
€€€

**HAZARD GEOFISICI**  
Azione sismica  
Caduta di cenere  
Flusso proiettili  
Lava  
**HAZARD CLIMATICI**  
Ondate di calore  
Allagamenti  
Inondazioni

**AMBITI DI APPL.**  
EDIFICI  
Strutture verticali  
Strutture orizzontali  
Aperture  
SPAZI APERTI  
Aree attrezzate  
Aree non attrezzate

**COSTI**  
Costi di costruzione  
€€€  
Manutenzione/Gestione  
€€€

### ANALISI DEL RISCHIO / IMPATTO DA ONDATE DI CALORE - SIMULAZIONE AREA PONTICELLI

**SCENARI**

**HAZARD:** Temperature (°C) / Days affected (days)

**IMPATTO:** Loss of population (N) / Loss of GDP (€)

**IMPATTO:** Increase in mortality (N)

**SCENARI SPECIFICI:**  
 RCP 8.5 2011-2040, RCP 8.5 2041-2070, RCP 8.5 2041-2070

### ANALISI DEL RISCHIO VESUVIO / IMPATTO VULCANICO DA CADUTA DI CENERE - SIMULAZIONE AREA PONTICELLI

**SCENARI**

**HAZARD:** Accumulo di cenere (kg/mq)

**IMPATTO:** Edifici con tetti crollati (N)

**IMPATTO:** Mortalità (N)

**SCENARI SPECIFICI:**  
 Eruzione sub-piliviana, Eruzione sub-piliviana, Eruzione sub-piliviana

**Clarity** **KNOWING** **ICARIA** **PUC PAESC** **COMUNE DI NAPOLI**

Improving climate resilience of critical assets

**CO-FRAME NAPOLI**  
Comprehensive multi-hazard & multi-risk Framework\_Napoli

